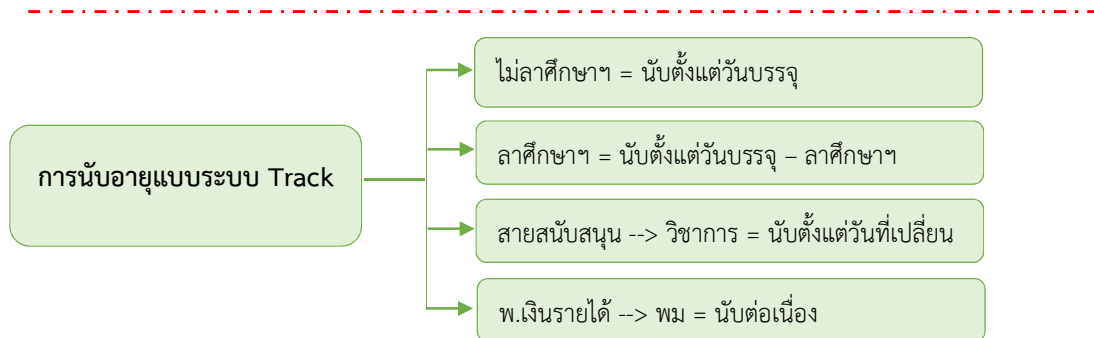
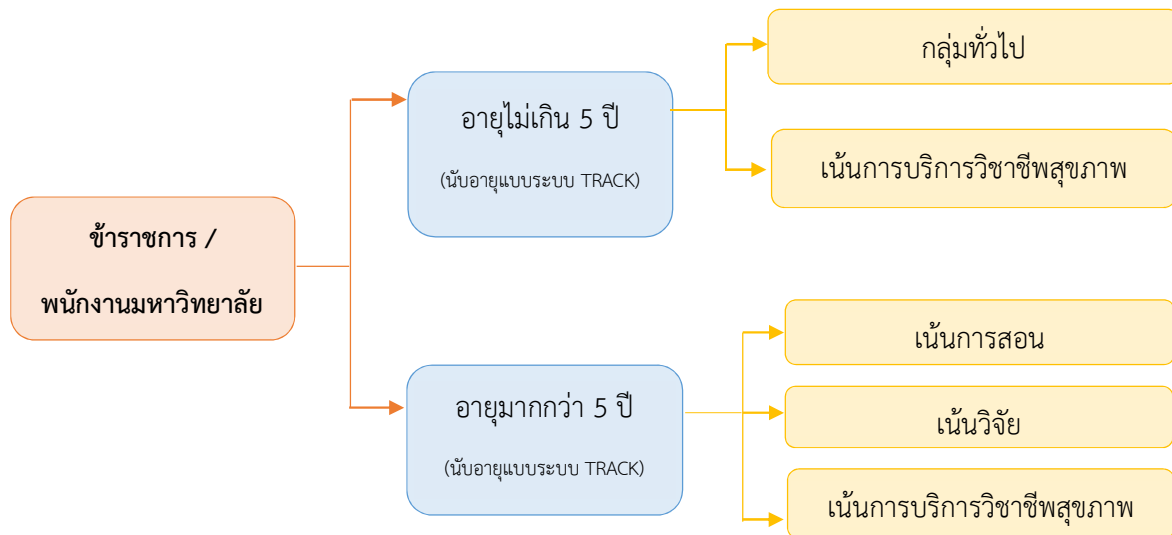
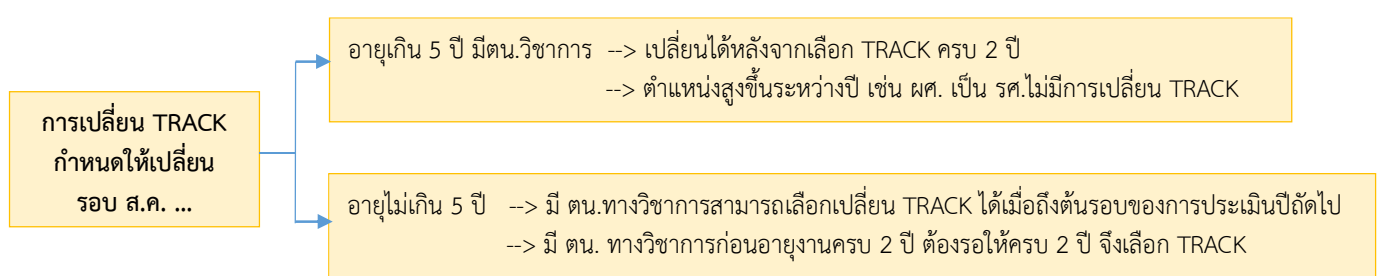


แนวทางการดำเนินงานตามประกาศการกำหนดภาระงานบุคลากรตำแหน่งวิชาการ ตั้งแต่ปี 2561



1. การนับอายุแบบระบบ TRACK คำนวณโดย **นับอายุตั้งแต่วันบรรจุ หักลบ วันลาศึกษาหรือเปลี่ยนตำแหน่งออก โดยนับถึงวันที่ 31 ก.ค.ของทุกปี**  
(ตัวอย่าง หากบรรจุ 1 สิงหาคม 2560 –อายุงานจริงเท่ากับ 1 เดือน -- อายุงานในระบบเท่ากับ 0 ปี)
2. ลาศึกษาฯ หมายรวมถึง ลาศึกษา ฝึกอบรม ลาเพิ่มพูน ลาปฏิบัติงานองค์การระหว่างประเทศ กรณีลาไม่ถึง 4 เดือน ให้ถือเป็นการปฏิบัติงาน
3. การนับระยะเวลาให้นับวันตามปีปฏิทิน คำนวณตามข้อมูลที่มีในระบบฐานข้อมูลและเปิดช่องทางไว้ให้เจ้าหน้าที่แก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมได้เอง (นับเฉพาะปี และ เดือน เศษของวันไม่นำมานับ)



- \*\* กรณีมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี มาจากหน่วยงานภายนอก และมาบรรจุใหม่ \*\***  
การเลือก Track สามารถเลือกได้ทั้ง กลุ่มอายุไม่เกิน 5 ปี และอายุมากกว่า 5 ปี ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะ/หน่วยงาน
- \*\* สำหรับผู้บริหารส่วนกลางของมหาวิทยาลัย \*\***  
ให้การเจ้าหน้าที่ของคณะที่ผู้บริหารสังกัดเป็นผู้ดำเนินการยืนยันอายุในระบบTRACK และ TRACK ที่ผู้บริหารเลือก

## การทำข้อตกลงภาระงานในเอกสาร

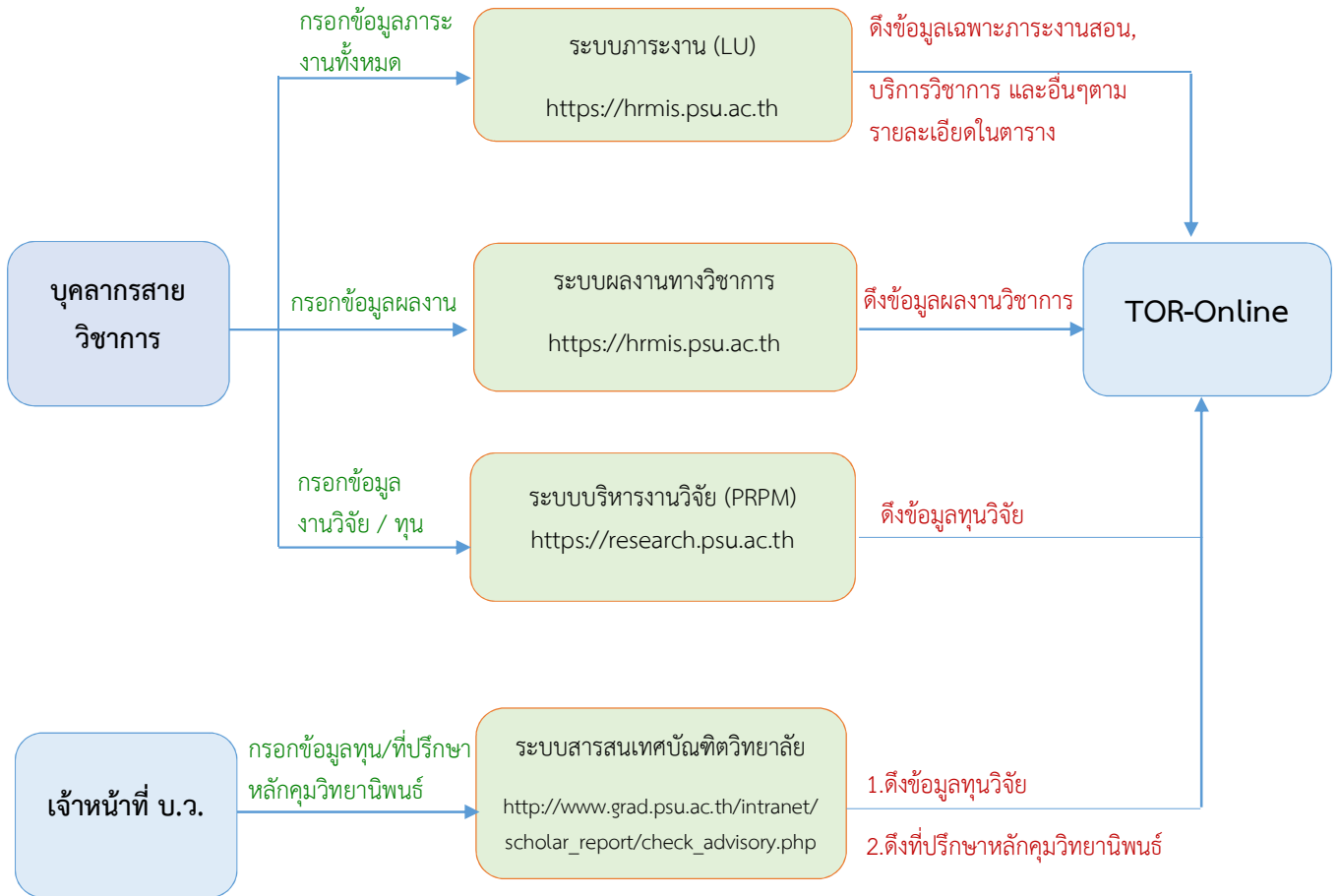
ตั้งแต่รอบการประเมิน 2/2560 ให้บุคลากรดังต่อไปนี้สามารถทำข้อตกลงภาระงานเป็นเอกสารเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

1. มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่ถึง 1 ปี ได้แก่
  - บรรจุใหม่อยู่ระหว่างทดลองการปฏิบัติงาน
  - กลับจากลาศึกษา / ลาเพิ่มพูนความรู้
  - ลาศึกษาโดยใช้เวลาบางส่วนทำให้หน่วยงานไม่มอบหมายวิชาสอน
  - ไม่มี นศ. ระดับบัณฑิตศึกษาในความดูแล
  - ไม่มีนวัตกรรมการสอน
  - ไม่มีผลงานวิชาการ และ กรณีอื่นๆ
2. มีระยะเวลาปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปี แต่คณะ/หน่วยงานไม่ได้มอบหมายวิชาสอนให้
3. ป่วย และไม่สามารถทำข้อตกลงในระบบ Tor Online ได้ ให้อยู่ในดุลยพินิจผู้บังคับบัญชา
4. บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา หรือเทียบเท่าขึ้นไป เมื่อพ้นจากตำแหน่งบริหาร (ให้ระยะเวลา 2 ปี หลังพ้นจากตำแหน่ง และให้ทำข้อตกลงในต้นรอบประเมินถัดไป)
5. บุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณนั้นๆ
6. ตำแหน่งอาจารย์นักวิจัย อ.ชาวต่างประเทศ อ.ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ บุคลากรสายวิชาการสังกัด รร.สาธิตฯ
7. ประเด็นอื่นๆ ที่นอกเหนือ ขอให้คณะ/หน่วยงานเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## การกำหนดสัดส่วนประเภทภาระงาน

ประเภทภาระงาน (Track)	ภาระงาน (ร้อยละโดยประมาณ)		
	สอน	วิจัย	บริการวิชาการ ฯ
<b>กลุ่มอายุงานไม่เกิน 5 ปี</b>			
1. กลุ่มทั่วไป	50-60	30-40	5-10
2. กลุ่มเน้นวิทย์สุขภาพ	25-60	25-60	10-40
<b>กลุ่มอายุงานมากกว่า 5 ปี</b>			
1. เน้นการสอน	60-70	25-35	5-10
2. เน้นการวิจัย	25-35	60-70	5-10
3. เน้นวิทย์สุขภาพ	25-60	25-60	10-40

## ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน



ภาระงานขั้นต่ำปรับใหม่ตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560  
แนวปฏิบัติในการคำนวณภาระงานสำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน  
รอบการประเมิน ปี 2561  
อายุงานตามระบบ TRACK ไม่เกิน 5 ปี – กลุ่มทั่วไป

## อายุงานตามระบบ TRACK ไม่เกิน 5 ปี – กลุ่มทั่วไป

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>สอน (ร้อยละ 50-60)</b>				
	1. วิชาสอน	9 LU	- ระบบ HRMIS ภาระงานสอนทุกข้อ ยกเว้น 1.7	กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 4.5 LU ต่อรอบการประเมิน
	2. ที่ปรึกษาหลักสูตรคณาจารย์ 2.1 ระดับ ป.เอก 2.2 ระดับ ป.โท	- 1 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> - ดึงจากระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย <b>สารนิพนธ์</b> - ดึงจากระบบHRMIS (LU)	1. เอก 1 คน = โท 2 คน (เทียบไป-กลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร) 2. โท สารนิพนธ์ 3 คน = โท วิทยานิพนธ์ 1 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร / ไม่สามารถเทียบต่อไปถึงป.เอก) 3. ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน (เทียบไปกลับได้ / ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.5 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) <b>ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน</b> <b>(0.5/3 = คนละ 0.167 คน )</b> 4. เปลี่ยน อ.ที่ปรึกษาหลักสูตรคณาจารย์ 4.1 นศ.ทำหัวข้อใหม่ (นับเช่นเดียวกับข้อ 1- ข้อ 3) 4.2 นศ.ทำหัวข้อเดิม - ให้ นศ. 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน - ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.25 คน (ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.25 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) <b>ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน</b> <b>(0.25/3 = คนละ 0.084 คน )</b>
	3. นวัตกรรมการสอน (ต่อปี)	1 รายการ	- ระบบ TOR (กรอกข้อมูลเพิ่มเติมเอง)	1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (แม้จะมีหลายวิชา ก็ให้นับเท่ากับ 1รายการ) <b>หรือ</b> 2. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ Learning Outcome <b>หรือ</b> 3. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์อื่น หรือ ประยุกต์การวิจัยเข้ากับบทเรียน หรือมีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมถึงผลงานที่ใช้เทคโนโลยี <b>หรือ</b> 4. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับชาติ <b>หรือ</b> 5. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ <b>** จากข้อ 1-5 หากนับรวมแล้วได้มากกว่า 3 รายการ ให้นับได้สูงสุดเพียง 3 รายการ **</b>  <b>** กลุ่มข้าราชการ</b> ผลงานที่เกิดในรอบที่ 1/... สามารถนำมานับในรอบ 2/... ได้

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>วิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆ (ร้อยละ 30-40)</b>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับอนุมัติทุน โดยนับเฉพาะเวลาที่ได้รับทุน ไม่นับเวลาที่ขยายทุนที่อยู่ในรอบการประเมินนั้นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะทุนวิจัย ไม่นับรวมทุนสนับสนุน/ส่งเสริมการวิจัยอื่นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะ คค.ลูก /คค.เดี่ยว ไม่นับ คค. แม่</li> <li>- นับ จำนวนทุนไม่ว่าจะมีส่วนร่วมเท่าไรก็ตาม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการ (กรณีจัดจ้างทำการวิจัย) เทียบเท่าหัวหน้าโครงการ</li> <li>- ไม่นับ ทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนที่ขอในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ทุนส่วนตัว หรือทุนที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ค.ก.</li> <li>- ไม่นับ ทุนโครงการนักศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ข้อเสนอโครงการ</li> </ul>
	<p>1. ทุนวิจัย</p> <p>1.1 จำนวนทุนภายใน</p> <p>1.2 จำนวนทุนภายนอก</p>	<p>- รอบปีที่ 1-2 อย่างน้อย 1ทุน</p> <p>- รอบปีที่ 3-5 อย่างน้อย 1ทุน</p> <p>-</p>	<p>- ระบบ PRPM</p> <p>- ระบบของบัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>1. ทุนภายใน คือ ทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโครงการภายในมหาวิทยาลัยเช่นงบประมาณแผ่นดิน (วช), เงินรายได้ม., เงินรายได้คณะ/หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน (เทียบไป-กลับได้)</p> <p>3. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) จาก บัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะที่ TOR ดังข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ร่วมกับ PERCH</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ระหว่าง สกว.และ ม.อ.</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชกภายใต้ คค.ทุนพัฒนาอาจารย์ระดับป.เอระหว่าง สกว.-กับ สกว.(ทุน คปก.- สกอ.)</li> <li>- ทุน สกอ. คค.พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจ จ. ชายแควนใต้</li> <li>- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับ ป.เอกเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)</li> </ul> <p>4. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) ที่สำนักวิจัยกำหนด</p>
	2. ผลงานทางวิชาการ)	1 รายการ (ต่อปี)		<p>1. มีส่วนร่วมตั้งแต่ 25% ขึ้นไป = 1 บทความ</p> <p>2. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% = 0.5 บทความ</p> <p>3. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% หลายบทความให้นับรวมกันแต่ไม่เกิน 1 บทความ (หากตีพิมพ์ในฐาน Scopus และ Web of Science ให้นับรวมได้)</p>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
	2.1 บทความวิจัย หรือ		- ระบบHRMIS ; บทความวิจัย	ตีพิมพ์ในวารสาร(Publications) ในฐานข้อมูลทั้ง 20 ฐานข้อมูล โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร 1. Academic Search Premier 2. Agricola 3. BIOSIS 4. CINAHL 5. ERIC 6. EICOMPENDEX 7. H.W.Wilson 8. INSPEC 9. Infotrieve 10. Ingenta Connect 11. MEDLINE/Pubmed 12.MathSciNet 13. PsycINFO 14. Pubmed 15. SciFinder 16.ScienceDirect 17. Social Science Research Network 18. TCI 19. Scopus 20. Web of Science/Web of Knowledge
	2.2 อนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร หรือ		- ระบบHRMIS ; อนุสิทธิบัตร- สิทธิบัตร	มีเลขที่คำขอยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา นับจาก วัน เดือน ปี ที่ขอสิทธิบัตร
	2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ		- ระบบHRMIS ; ผลงานที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ อุตสาหกรรม/อื่นๆ	มีเอกสารรับรองการใช้งานจากหน่วยงาน / องค์กรที่ใช้ประโยชน์ นับจากวัน เดือน ปี ที่จัด
	2.4 หนังสือ/ตำรา หรือ		- ระบบHRMIS ; หนังสือ –ตำรา	นับจาก เดือน ปี ที่พิมพ์ (Publish)
	2.5 บทความวิชาการ หรือ		- ระบบHRMIS; บทความวิชาการ	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรก ของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.6 reviewed article หรือ		- ระบบHRMIS; reviewed article	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรก วารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.7 proceeding หรือ		- ระบบHRMIS; proceeding - ต้องมี Peer review และเป็น Full Paper โดยให้คณะกำหนด มาตรฐานการประชุม กำหนดให้ นับได้ 2 ปี คือ ปี 2561 และ ปี 2562	4.1 กลุ่มคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล IEEE และ ACM นับให้ 0.3 รายการ - คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชา คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ สาขาการจัดการ สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ - คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาธุรกิจ สาขาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ - คณะวิทยาการสื่อสาร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร , สาขาวัฒนธรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ 4.2 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นับให้ 0.2 รายการ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะเศรษฐศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ - วิทยาลัยอิสลามศึกษา - สถาบันสันติศึกษา - คณะวิทยาการสื่อสาร - คณะศิลปกรรมศาสตร์ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ - คณะรัฐศาสตร์ - คณะบริการและการท่องเที่ยว - คณะนิติศาสตร์ - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณะวิเทศศึกษา
	2.8 งานสร้างสรรค์		- ระบบ TOR (กรอกเพิ่มเติมเอง)	- สาขาด้านทัศนศิลป์, ประยุกต์ศิลป์ ,ดนตรี, ศิลปะการแสดง และงานสร้างสรรค์อื่นๆที่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบ - คณะศิลปกรรมศาสตร์, คณะวิทยาการสื่อสาร, คณะศึกษาศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆ (ร้อยละ 5-10)</b>				
	<b>1. ภาระงานอื่นที่คณะ/หน่วยงานกำหนด</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>และ</b>	1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ทุกข้อยกเว้น 4.3 และ 4.6	<b>** กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU ต่อรอบการประเมิน</b>
	<b>2. ทำนุบำรุงศิลปฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	0.1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ข้อ 4.6	ข้อ 2 -3 กำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่ง  <b>** กลุ่มข้าราชการ</b>
	<b>3. โครงการบริการวิชาการฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี	2 LU	- ระบบ HRMIS; ภาระงานบริการวิชาการ ยกเว้น ข้อ 3.1, 3.2, 3.24 , 3.26 , 3.5.1 ที่ได้คำตอบแทน, 3.5.2 ที่ได้คำตอบแทน , 3.6.1 ที่ได้คำตอบแทน	ข้อ 2 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.05 LU ข้อ 3 ระบบจะกำหนดให้ที่ 1 LU



## ตัวอย่างในการคำนวณภาระงาน

### คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ระบบ TOR Online จะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้กับบุคลากรสายวิชาการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
2. กลุ่มข้าราชการ ให้ทำข้อตกลงปีละ 2 ครั้ง
  - ในส่วนของเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยที่กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (หัวข้อวิชาสอน) และ ภาระงานบริการวิชาการฯ นั้น ระบบจะกำหนดสัดส่วนให้เป็นครึ่งหนึ่งจากจำนวนเต็มในแต่ละรอบการประเมิน
  - สำหรับภาระงานที่ไม่ได้กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ และ นวัตกรรมการสอน) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระบบจะกำหนดให้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

**ภาระงานสอน** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2+3)) หาร 3

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. LU การสอน	9 LU	10 LU	$(10/9) = 1.11$	12 LU	12 LU	$(12/12) = 1$	
2. ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ -ป.เอก	-	0	-	-	2 คน **		
ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์-ป.โท	1 คน	1 คน	$(1/1) = 1$	1	0	$(4/1) = 4$	** ป.เอก1คน = ป.โท 2คน สามารถปรับป.เอก จำนวน 2 คน ลงมาเป็นป.โทจำนวน 4 คน ได้ทั้งหมด
3. นวัตกรรมการสอน	1 รายการ	2 รายการ	$(2/1)=2$	1 รายการ	0 รายการ	$(0/1) = 0$	
ค่าเฉลี่ย ข้อ (1+2+3)/3			$= (1.11+1+2)/3 = 1.37$			$= (1+4+0)/3 = 1.67$	

ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2))หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ		
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า			
1. ทุนวิจัย	1 ทุน	1 ทุน	$(1/1) = 1$	1 ทุน	0	$(2/1) = 2$	<b>**</b> ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน		
1.1 จำนวนทุนภายใน									
1.2 จำนวนทุนภายนอก					1 ทุน**				
2. ผลงานทางวิชาการ (ต่อปี)	1 รายการ		$(1+0.6)/1=1.6$	1 รายการ		$(2+1)/1=3$			
2.1 บทความวิจัย หรือ								$0.5+0.5+0.5+0.5$ = 1รายการ	$1+0.5+0.5+0.5$ =2 รายการ
2.2 อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร หรือ									
2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ									
2.4 หนังสือ / ตำรา หรือ									
2.5 บทความวิชาการ หรือ									
2.6 reviewed article หรือ									1 รายการ
2.7 proceeding หรือ								$0.3+0.3 =0.6$ รายการ	
2.8 งานสร้างสรรค์									
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1+2)/2			$(1+1.6)/2=1.3$			$(2+3)/2$ =2.5			

ภาระงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่นๆ มีหลักการคำนวณดังนี้

จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1)) +(ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (2) หรือ (3))หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. ภาระงานอื่นที่กำหนด และ	1 LU	5 LU	$(5/1) = 5$	1 LU	5 LU	$(5/1) = 5$	
2. ทำนุบำรุงศิลปฯ หรือ	0.1 LU	2 LU	$(2/0.1) =20$	0.1 LU			- สำหรับ ข้อ 2 และ ข้อ 3 ระบบกำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และไม่สามารถนำภาระงานข้อ 2 และ ข้อ 3 มาทดแทนกันได้
3. โครงการบริการวิชาการ	2 LU			2 LU	5 LU	$(5/2) =2.5$	
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1) + (2 หรือ 3)/2			$(5+20)/2$ =12.5			$(5+2.5)/2$ = 3.75	

**ตารางระดับคะแนนประเมินภาระงาน**

ระดับผลการประเมิน	เทียบระดับเป็นร้อยละ	จำนวนเท่าต่ำสุด	จำนวนเท่าสูงสุด	คะแนนขั้นต่ำ	คะแนนสูงสุด
ระดับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์	0 - 69.99	0	1	0	69.99
ระดับ 1 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.33 เท่า	70.00 - 76.70	1.01	1.33	70	76.7
ระดับ 2 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.67 เท่า	76.71- 83.33	1.34	1.67	76.71	83.33
ระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า	83.34 - 90.00	1.68	2	83.34	90
ระดับ 4 เกินกว่าที่ตกลง > 2 เท่า <b>หมายเหตุ</b> กำหนดจำนวนเท่าสูงสุดที่ 3เท่า	90.01 - 100	2.01	3	90.01	100

**สูตรการคำนวณ**

((คะแนนสูงสุดของระดับ **ลบ** คะแนนต่ำสุดของระดับ) คูณ ((จำนวนเท่าที่ได้-จำนวนเท่าขั้นต่ำ)หาร (จำนวนเท่าขั้นสูง **ลบ** จำนวนเท่าขั้นต่ำ))) บวก คะแนนต่ำสุดของระดับ

**ตัวอย่างการคำนวณ จากตัวอย่างที่ 1**

หัวข้อประเมิน	ค่าน้ำหนัก % (1)	จำนวนเท่า (2)	ค่าที่ได้ (3) = (2) * (1)
1. ภาระงานสอน	60	1.37 น้อยกว่า 2 เท่า	0.82
2. ภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ	35	1.30 น้อยกว่า 2 เท่า	0.46
3. ภาระงานบริการวิชาการฯ	5	12.5 มากกว่า 2 เท่า	0.63
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>15.37</b>	<b>1.91</b>

สรุป เทียบระดับผลการประเมินจาก ตารางระดับคะแนนประเมิน จะอยู่ในระดับระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า

**ตัวอย่างการคิดคะแนน TOR**

1. คะแนนสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 90.00 คะแนน
2. คะแนนต่ำสุดในระดับ 3 เท่ากับ 83.34 คะแนน
3. จำนวนเท่าขั้นสูงในระดับ 3 เท่ากับ 2 เท่า
4. จำนวนเท่าขั้นต่ำในระดับ 3 เท่ากับ 1.68 เท่า
5. จำนวนเท่าที่ได้จากตัวอย่าง เท่ากับ 1.91 เท่า

แทนค่าสูตร	= ((90.00 - 83.34) * ((1.91 - 1.68) / (2 - 1.68))) + 83.34
คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 88.13

**ตารางสรุปคะแนนรวม และระดับผลการประเมิน**  
(ประกาศ มอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2560 )

คะแนนรวมร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
90 - 100	ระดับดีเด่น
80 - 89.99	ระดับดีมาก
70 - 79.99	ระดับดี
60 - 69.99	ระดับพอใช้
0 - 59.99	ต้องปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 88.13
ถ่วงน้ำหนักให้เหลือ 80%	= 88.13 * 80%
คะแนน TOR 80%	= 70.50
คะแนน Competency ประเมินได้	= 20
คะแนนประเมิน TOR+Competency	= 90.50

**หมายเหตุ** \*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน  
จะอยู่ในระดับดีเด่น จะต้องได้มากกว่า 2 เท่าของทุกภาระงาน  
\*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน  
แต่ไม่ได้ 2 เท่าของทุกภาระงาน จะอยู่ในระดับดีมาก เท่านั้น

\*\* สรุป จากตัวอย่าง ได้คะแนนประเมินรวม (TOR+Competency) ร้อยละ 90.50 จะอยู่ใน **ระดับดีมาก**  
เนื่องจากภาระงานสอน และภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้น้อยกว่า 2 เท่า

ภาระงานขั้นต่ำปรับใหม่ตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560  
แนวปฏิบัติในการคำนวณภาระงานสำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน  
รอบการประเมิน ปี 2561  
อายุงานตามระบบTRACK ไม่เกิน 5 ปี – กลุ่มบริการวิชาชีพสุขภาพ

## อายุงานตามระบบTRACK ไม่เกิน 5 ปี – กลุ่มเน้นบริการวิชาชีพสุขภาพ

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>สอน (ร้อยละ 25-60)</b>				
	1. วิชาสอน	9 LU	- ระบบ HRMIS ภาระงานสอนทุกข้อ ยกเว้น 1.7	กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 4.5 LU ต่อรอบการประเมิน
	2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์ 2.1 ระดับ ป.เอก 2.2 ระดับ ป.โท หรือ 2.3 ที่ปรึกษานศ. หลังปริญญา	-  1 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> - ดึงจากระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย <b>สารนิพนธ์</b> - ดึงจากระบบHRMIS (LU)	1. เอก 1 คน = โท 2 คน (เทียบไป-กลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร) 2. โท สารนิพนธ์ 3 คน = โท วิทยานิพนธ์ 1 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร / ไม่สามารถเทียบต่อไปถึงป.เอก) 3. ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน (เทียบไปกลับได้ / ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.5 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.5/3 = คนละ 0.167 คน ) 4. เปลี่ยน อ.ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ 4.1 นศ.ทำหัวข้อใหม่ (นับเช่นเดียวกับข้อ 1- ข้อ 3) 4.2 นศ.ทำหัวข้อเดิม - ให้ นศ. 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน - ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.25 คน (ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.25 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.25/3 = คนละ 0.084 คน ) 5. ที่ปรึกษาหลังปริญญา ได้แก่ Fellow / Research Fellow นศ.ประกาศนียบัตรบัณฑิตทุกระดับ และ วุฒิปริญญาตรี/อนุปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพสุขภาพ
	3. นวัตกรรมการสอน (ต่อปี)	1 รายการ	- ระบบ TOR (กรอกข้อมูลเพิ่มเติมเอง)	1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (แม้จะมีหลายวิชา ก็ให้นับเท่ากับ 1รายการ) <b>หรือ</b> 2. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ Learning Outcome <b>หรือ</b> 3. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์อื่น หรือ ประยุกต์การวิจัยเข้ากับบทเรียน หรือมีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมถึงผลงานที่ใช้เทคโนโลยี <b>หรือ</b> 4. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับชาติ <b>หรือ</b> 5. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ <b>** จากข้อ 1-5 หากนับรวมแล้วได้มากกว่า 3 รายการ ให้นับได้สูงสุดเพียง 3 รายการ **</b> <b>** กลุ่มข้าราชการ</b> ผลงานที่เกิดในรอบที่ 1/... สามารถนำมานับในรอบ 2/... ได้

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>วิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆ (ร้อยละ 25-60)</b>				
	<p>1. ทุนวิจัย</p> <p>1.1 จำนวนทุนภายใน</p> <p>1.2 จำนวนทุนภายนอก</p>	<p>- รอบปีที่ 1-2 อย่างน้อย 1ทุน</p> <p>- รอบปีที่ 3-5 อย่างน้อย 1ทุน</p> <p>-</p>	<p>- ระบบ PRPM</p> <p>- ระบบของบัณฑิตวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับอนุมัติทุน โดยนับเฉพาะเวลาที่ได้รับทุน ไม่นับเวลาที่ขยายทุนที่อยู่ในรอบการประเมินนั้นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะทุนวิจัย ไม่นับรวมทุนสนับสนุน/ส่งเสริมการวิจัยอื่นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะ คค.ลูก /คค.เดี่ยว ไม่นับ คค. แม่</li> <li>- นับ จำนวนทุนไม่ว่าจะมีส่วนร่วมเท่าไรก็ตาม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการ (กรณีจัดจ้างทำการวิจัย) เทียบเท่าหัวหน้าโครงการ</li> <li>- ไม่นับ ทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนที่ขอในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ทุนส่วนตัว หรือทุนที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ค.ก.</li> <li>- ไม่นับ ทุนโครงการนักศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ข้อเสนอโครงการ</li> </ul> <p>1. ทุนภายใน คือ ทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโครงการภายในมหาวิทยาลัยเช่นงบประมาณแผ่นดิน (วช), เงินรายได้ม., เงินรายได้คณะ/หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน (เทียบไป-กลับได้)</p> <p>3. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) จาก บัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะที่ TOR ดังข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ร่วมกับ PERCH</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ระหว่าง สกว.และ ม.อ.</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชกภายใต้ คค.ทุนพัฒนาอาจารย์ระดับป.เอกระหว่าง สกอ.-กับ สกว.(ทุน คปก.- สกอ.)</li> <li>- ทุน สกอ. คค.พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจ จ. ชายแควนใต้</li> <li>- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับ ป.เอกเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)</li> </ul> <p>4. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) ที่สำนักวิจัยกำหนด</p>
	<p>2. ผลงานทางวิชาการ)</p>	<p>1 รายการ (ต่อปี)</p> <p>เกณฑ์ ก.พ.อ.</p>		<p>1. มีส่วนร่วมตั้งแต่ 25% ขึ้นไป = 1 บทความ</p> <p>2. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% = 0.5 บทความ</p> <p>3. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% หลายบทความให้นับรวมกันแต่ไม่เกิน 1 บทความ (หากตีพิมพ์ในฐาน Scopus และ Web of Science ให้นับรวมได้)</p>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
	2.1 บทความวิจัย หรือ		- ระบบHRMIS ; บทความวิจัย	ตีพิมพ์ในวารสาร(Publications) ในฐานข้อมูลทั้ง 20 ฐานข้อมูล โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร 1. Academic Search Premier 2. Agricola 3. BIOSIS 4. CINAHL 5. ERIC 6. EICOMPENDEX 7. H.W.Wilson 8. INSPEC 9. Infotrieve 10. Ingenta Connect 11. MEDLINE/Pubmed 12.MathSciNet 13. PsycINFO 14. Pubmed 15. SciFinder 16.ScienceDirect 17. Social Science Research Network 18. TCI 19. Scopus 20. Web of Science/Web of Knowledge
	2.2 อนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร หรือ		- ระบบHRMIS ; อนุสิทธิบัตร- สิทธิบัตร	มีเลขที่คำขอยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา นับจาก วัน เดือน ปี ที่ขอสิทธิบัตร
	2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ		- ระบบHRMIS ; ผลงานที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ อุตสาหกรรม/อื่นๆ	มีเอกสารรับรองการใช้งานจากหน่วยงาน / องค์กรที่ใช้ ประโยชน์ นับจากวัน เดือน ปี ที่จัด
	2.4 หนังสือ/ตำรา หรือ		- ระบบHRMIS ; หนังสือ –ตำรา	นับจาก เดือน ปี ที่พิมพ์ (Publish)
	2.5 บทความวิชาการ หรือ		- ระบบHRMIS; บทความ วิชาการ	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์ วารสาร
	2.6 reviewed article หรือ		- ระบบHRMIS; reviewed article	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้นโดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.7 proceeding หรือ		- ระบบHRMIS; proceeding - ต้องมี Peer review และเป็น Full Paper โดยให้คณะกำหนด มาตรฐานการประชุม กำหนดให้ นับได้ 2 ปี คือ ปี 2561 และ ปี 2562	4.1 กลุ่มคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล IEEE และ ACM นับให้ 0.3 รายการ - คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชา คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ สาขาการจัดการ สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ - คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาธุรกิจ สาขาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ - คณะวิทยาการสื่อสาร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร , สาขานวัตกรรมออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ 4.2 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นับให้ 0.2 รายการ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะเศรษฐศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ - วิทยาลัยอิสลามศึกษา - สถาบันสันติศึกษา - คณะวิทยาการสื่อสาร - คณะศิลปกรรมศาสตร์ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ - คณะรัฐศาสตร์ - คณะบริการและการท่องเที่ยว - คณะนิติศาสตร์ - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณะวิเทศศึกษา
	2.8 งานสร้างสรรค์		- ระบบ TOR (กรอกเพิ่มเติมเอง)	- สาขาด้านทัศนศิลป์, ประยุกต์ศิลป์ ,ดนตรี, ศิลปะการแสดง และงานสร้างสรรค์อื่นๆที่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบ - คณะศิลปกรรมศาสตร์, คณะวิทยาการสื่อสาร, คณะศึกษาศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆ (ร้อยละ 10-40)</b>				
	1. การบริการวิชาการ/วิชาชีพ สุขภาพ - จำนวน LU ต่อปี <b>และ</b>	4 LU	- ระบบHRMIS; ข้อ 3.1 และ ข้อ 3.2	** กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 2 LU ต่อรอบ การประเมิน
	2. ภาระงานอื่นที่ คณะ/หน่วยงาน กำหนด - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงาน บริหารและอื่นๆ ทุกข้อยกเว้น 4.3 และ 4.6	ข้อ 2 -4 กำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่ง  ** กลุ่มข้าราชการ ข้อ 2 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU ข้อ 3 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.05 LU ข้อ 4 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU
	3. ทำนุบำรุงศิลปา - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	0.1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงาน บริหารและอื่นๆ ข้อ 4.6	
	4. โครงการบริการ วิชาการฯ - จำนวน LU ต่อปี	1 LU	- ระบบ HRMIS; ภาระงาน บริการวิชาการ ยกเว้น ข้อ 3.1, 3.2, 3.24 , 3.26 , 3.5.1 ที่ได้ค่าตอบแทน, 3.52 ที่ได้ค่าตอบแทน , 3.6.1 ที่ได้ค่าตอบแทน	

## ตัวอย่างในการคำนวณภาระงาน

### คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ระบบ TOR Online จะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้กับบุคลากรสายวิชาการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
2. กลุ่มข้าราชการ ให้ทำข้อตกลงปีละ 2 ครั้ง
  - ในส่วนของเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยที่กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (หัวข้อวิชาสอน) และ ภาระงานบริการวิชาการฯ นั้น ระบบจะกำหนดสัดส่วนให้เป็นครึ่งหนึ่งจากจำนวนเต็มในแต่ละรอบการประเมิน
  - สำหรับภาระงานที่ไม่ได้กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ และ นวัตกรรมการสอน) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระบบจะกำหนดให้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

**ภาระงานสอน** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2+3)) หาร 3

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. LU การสอน	9 LU	17 LU	$(17/9) = 1.89$	12 LU	12 LU	$(12/12) = 1$	
2. ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ -ป.เอก	-	0	-	-	1 คน **		
ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์-ป.โท	1 คน	1 คน	$(1/1) = 1$	1		$(2/1) = 2$	** ป.เอก 1 คน = ป.โท 2 คน
3. นวัตกรรมการสอน	1 รายการ	2 รายการ	$(2/1) = 2$	1 รายการ	0 รายการ	$(0/1) = 0$	
ค่าเฉลี่ย ข้อ (1+2+3)/3			$= (1.89 + 1 + 2) / 3 = 1.63$			$= (1 + 2 + 0) / 3 = 1$	

**ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. ทนวิจัย							
1.1 จำนวนทุนภายใน	1 ทุน	1 ทุน	$(1/1) = 1$	1 ทุน		$(2/1) = 2$	** ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน
จำนวนทุนภายนอก					1 ทุน**		
2. ผลงานทางวิชาการ (ต่อปี)							
2.1 บทความวิจัย หรือ	1 รายการ	$0.5 + 0.5 + 0.5 + 0.5 = 1$ รายการ	$(1+1)/1 = 2$	1 รายการ	$1 + 0.5 + 0.5 + 0.5 = 2$ รายการ	$(2+1)/1 = 3$	
2.2 อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร หรือ		1 รายการ					
2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ							
2.4 หนังสือ / ตำรา หรือ							
2.5 บทความวิชาการ หรือ							
2.6 reviewed article หรือ							
2.7 proceeding หรือ							
2.8 งานสร้างสรรค์							
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1+2)/2			$(1+2)/2 = 1.5$			$(2+3)/2 = 2.5$	

**ภาระงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่นๆ มีหลักการคำนวณดังนี้**

จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1)) + (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (2) หรือ (3))หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. การบริการวิชาการ/วิชาชีพ สุภาพ <b>และ</b>	4 LU	12 LU	(12/4) = 3	4 LU	4 LU	(4/4) = 1	
2. ภาระงานอื่นที่คณะ/ หน่วยงานกำหนด <b>หรือ</b>	1 LU	2 LU	(2/1) = 2	1 LU			- สำหรับ ข้อ2 ,ข้อ3 และข้อ 4 ระบบกำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และไม่สามารถนำภาระงานข้อ2,ข้อ3และข้อ4 มาทดแทนกันได้
3. ทำนุบำรุงศิลปฯ <b>หรือ</b>	0.1 LU			0.1 LU			
4. โครงการบริการวิชาการ	1 LU			1 LU	5 LU	(5/1) =5	
<b>ค่าเฉลี่ย =</b> ข้อ (1) + (2 <b>หรือ</b> 3 <b>หรือ</b> 4)/2			(3+2)/2 =2.5			(1+5)/2 = 3	

**ตารางระดับคะแนนประเมินภาระงาน**

ระดับผลการประเมิน	เทียบระดับเป็นร้อยละ	จำนวนเท่าต่ำสุด	จำนวนเท่าสูงสุด	คะแนนขั้นต่ำ	คะแนนสูงสุด
ระดับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์	0 - 69.99	0	1	0	69.99
ระดับ 1 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.33 เท่า	70.00 - 76.70	1.01	1.33	70	76.7
ระดับ 2 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.67 เท่า	76.71- 83.33	1.34	1.67	76.71	83.33
ระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า	83.34 - 90.00	1.68	2	83.34	90
ระดับ 4 เกินกว่าที่ตกลง > 2 เท่า <b>หมายเหตุ กำหนดจำนวนเท่าสูงสุดที่ 3เท่า</b>	90.01 - 100	2.01	3	90.01	100

**สูตรการคำนวณ**

((คะแนนสูงสุดของระดับ **ลบ** คะแนนต่ำสุดของระดับ) คูณ ((จำนวนเท่าที่ได้-จำนวนเท่าขั้นต่ำ) หาร (จำนวนเท่าขั้นสูง **ลบ** จำนวนเท่าขั้นต่ำ))) บวก คะแนนต่ำสุดของระดับ

**ตัวอย่างการคำนวณ จากตัวอย่างที่ 1**

หัวข้อประเมิน	ค่าน้ำหนัก % (1)	จำนวนเท่า (2)	ค่าที่ได้ (3) = (2) * (1)
1. ภาระงานสอน	30	1.63 น้อยกว่า 2 เท่า	0.48
2. ภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ	30	1.50 น้อยกว่า 2 เท่า	0.45
3. ภาระงานบริการวิชาการ	40	2.5 มากกว่า 2 เท่า	1.0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>5.63</b>	<b>1.93</b>

**สรุป เทียบระดับผลการประเมินจาก ตารางระดับคะแนนประเมิน จะอยู่ในระดับระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า**

**ตัวอย่างการคิดคะแนน TOR**

1. คะแนนสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 90.00 คะแนน
2. คะแนนต่ำสุดในระดับ 3 เท่ากับ 83.34 คะแนน
3. จำนวนเท่าขั้นสูงในระดับ 3 เท่ากับ 2.00 เท่า
4. จำนวนเท่าขั้นต่ำในระดับ 3 เท่ากับ 1.68 เท่า
5. จำนวนเท่าที่ได้จากตัวอย่าง เท่ากับ 1.93 เท่า

แทนค่าสูตร	= $((90.00 - 83.34) * ((1.93 - 1.68) / (2.00 - 1.68))) + 83.34$
คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 90.78

**ตารางสรุปคะแนนรวม และระดับผลการประเมิน**

(ประกาศ มอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2560 )

คะแนนรวมร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
90 - 100	ระดับดีเยี่ยม
80 - 89.99	ระดับดีมาก
70 - 79.99	ระดับดี
60 - 69.99	ระดับพอใช้
0 - 59.99	ต้องปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 90.78
ถ่วงน้ำหนักให้เหลือ 80%	= 90.78 * 80%
คะแนน TOR 80%	= 72.62
คะแนน Competency ประเมินได้	= 20
คะแนนประเมิน TOR+Competency	= 92.62

**หมายเหตุ** \*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

จะอยู่ในระดับดีเยี่ยม จะต้องได้มากกว่า 2 เท่าของทุกภาระงาน

\*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

แต่ไม่ได้ 2 เท่าของทุกภาระงาน จะอยู่ในระดับดีมาก เท่านั้น

**\*\* สรุป จากตัวอย่าง ได้คะแนนประเมินรวม (TOR+Competency) ร้อยละ 92.62 จะอยู่ในระดับดีมาก**

**เนื่องจากภาระงานสอน และภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้น้อยกว่า 2 เท่า**

ภาระงานขั้นต่ำปรับใหม่ตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560  
แนวปฏิบัติในการคำนวณภาระงานสำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน  
รอบการประเมิน ปี 2561  
อายุงานตามระบบ TRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มเน้นสอน

## รายงานตามระบบ TRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มเน้นสอน

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>สอน (ร้อยละ 50-60)</b>				
	1. วิชาสอน	12 LU	- ระบบ HRMIS ภาระงานสอนทุกข้อ ยกเว้น 1.7	กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 6 LU ต่อรอบการประเมิน
	2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์ 2.1 ระดับ ป.เอก 2.2 ระดับ ป.โท	-  1 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> - ดึงจากระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย <b>สารนิพนธ์</b> - ดึงจากระบบHRMIS (LU)	1. เอก 1 คน = โท 2 คน (เทียบไป-กลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร) 2. โท สารนิพนธ์ 3 คน = โท วิทยานิพนธ์ 1 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร / ไม่สามารถเทียบต่อไปถึงป.เอก) 3. ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน (เทียบไปกลับได้ / ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.5 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) <b>ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน</b> <b>(0.5/3 = คนละ 0.167 คน )</b> 4. เปลี่ยน อ.ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ 4.1 นศ.ทำหัวข้อใหม่ (นับเช่นเดียวกับข้อ 1- ข้อ 3) 4.2 นศ.ทำหัวข้อเดิม - ให้ นศ. 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน - ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.25 คน (ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.25 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) <b>ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน</b> <b>(0.25/3 = คนละ 0.084 คน )</b>
	3. นวัตกรรมการสอน (ต่อปี)	1 รายการ	- ระบบ TOR ( กรอกข้อมูลเพิ่มเติมเอง)	1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (แม้จะมีหลายวิชา ก็ให้นับเท่ากับ 1รายการ) <b>หรือ</b> 2. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ Learning Outcome <b>หรือ</b> 3. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์อื่น หรือ ประยุกต์การวิจัยเข้ากับบทเรียน หรือมีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมถึงผลงานที่ใช้เทคโนโลยี <b>หรือ</b> 4. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับชาติ <b>หรือ</b> 5. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ <b>** จากข้อ 1-5 หากนับรวมแล้วได้มากกว่า 3 รายการ ให้นับได้สูงสุดเพียง 3 รายการ **</b>  <b>** กลุ่มข้าราชการ</b> ผลงานที่เกิดในรอบที่ 1/... สามารถนำมานับในรอบ 2/... ได้

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>วิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆ (ร้อยละ 30-40)</b>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับอนุมัติทุน โดยนับเฉพาะเวลาที่ได้รับทุน ไม่นับเวลาที่ขยายทุนที่อยู่ในรอบการประเมินนั้นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะทุนวิจัย ไม่นับรวมทุนสนับสนุน/ส่งเสริมการวิจัยอื่นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะ คค.ลูก /คค.เดี่ยว ไม่นับ คค. แม่</li> <li>- นับ จำนวนทุนไม่ว่าจะมีส่วนร่วมเท่าไรก็ตาม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการ (กรณีจัดจ้างทำการวิจัย) เทียบเท่าหัวหน้าโครงการ</li> <li>- ไม่นับ ทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนที่ขอในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ทุนส่วนตัว หรือทุนที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ค.ก.</li> <li>- ไม่นับ ทุนโครงการนักศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ข้อเสนอโครงการ</li> </ul>
	<p>1. ทุนวิจัย</p> <p>1.1 จำนวนทุนภายใน</p> <p>1.2 จำนวนทุนภายนอก</p>	<p>1 ทุน</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PRPM</li> <li>- ระบบของบัณฑิตวิทยาลัย</li> </ul>	<p>1. ทุนภายใน คือ ทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโครงการภายในมหาวิทยาลัยเช่นงบประมาณแผ่นดิน (วช), เงินรายได้ม., เงินรายได้คณะ/หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน (เทียบไป-กลับได้)</p> <p>3. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) จาก บัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะที่ TOR ดังข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ร่วมกับ PERCH</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ระหว่าง สกว.และ ม.อ.</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชกภายใต้ คค.ทุนพัฒนาอาจารย์ระดับป.เอระหว่าง สกอ.-กับ สกว.(ทุน คปก.- สกอ.)</li> <li>- ทุน สกอ. คค.พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจ จ.ชายแดนใต้</li> <li>- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับ ป.เอกเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)</li> </ul> <p>4. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) ที่สำนักวิจัยกำหนด</p>
	<p>2. ผลงานทางวิชาการ)</p>	<p>1 รายการ (ต่อปี)</p> <p>เกณฑ์ ก.พ.อ.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนร่วมตั้งแต่ 25% ขึ้นไป = 1 บทความ</li> <li>2. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% = 0.5 บทความ</li> <li>3. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% หลายบทความให้นับรวมกันแต่ไม่เกิน 1 บทความ (หากตีพิมพ์ในฐาน Scopus และ Web of Science ให้นับรวมได้)</li> </ol>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
	2.1 บทความวิจัย หรือ		- ระบบHRMIS ; บทความวิจัย	ตีพิมพ์ในวารสาร(Publications) ในฐานข้อมูลทั้ง 20 ฐานข้อมูล โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร 1. Academic Search Premier 2. Agricola 3. BIOSIS 4. CINAHL 5. ERIC 6. EICOMPENDEX 7. H.W.Wilson 8. INSPEC 9. Infotrieve 10. Ingenta Connect 11. MEDLINE/Pubmed 12.MathSciNet 13. PsycINFO 14. Pubmed 15. SciFinder 16.ScienceDirect 17. Social Science Research Network 18. TCI 19. Scopus 20. Web of Science/Web of Knowledge
	2.2 อนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร หรือ		- ระบบHRMIS ; อนุสิทธิบัตร- สิทธิบัตร	มีเลขที่คำขอยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา นับจาก วัน เดือน ปี ที่ขอสิทธิบัตร
	2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ		- ระบบHRMIS ; ผลงานที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ อุตสาหกรรม/อื่นๆ	มีเอกสารรับรองการใช้งานจากหน่วยงาน / องค์กรที่ใช้ ประโยชน์ นับจากวัน เดือน ปี ที่จัด
	2.4 หนังสือ/ตำรา หรือ		- ระบบHRMIS ; หนังสือ –ตำรา	นับจาก เดือน ปี ที่พิมพ์ (Publish)
	2.5 บทความวิชาการ หรือ		- ระบบHRMIS; บทความ วิชาการ	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.6 reviewed article หรือ		- ระบบHRMIS; reviewed article	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.7 proceeding		- ระบบHRMIS; proceeding - ต้องมี Peer review และเป็น Full Paper โดยให้คณะกรรมการ มาตรฐานการประชุม กำหนดให้ นับได้ 2 ปี คือ ปี 2561 และ ปี 2562	4.1 <u>กลุ่มคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล IEEE และ ACM นับให้ 0.3 รายการ - คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชา คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ สาขาการจัดการ สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ - คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาธุรกิจ สาขาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ - คณะวิทยาการสื่อสาร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร , สาขานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ 4.2 <u>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u> นับให้ 0.2 รายการ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะเศรษฐศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ - วิทยาลัยอิสลามศึกษา - สถาบันสันติศึกษา - คณะวิทยาการสื่อสาร - คณะศิลปกรรมศาสตร์ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ - คณะรัฐศาสตร์ - คณะการบริหารและการท่องเที่ยว - คณะนิติศาสตร์ - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณะวิทยาศาสตร์ศึกษา
	2.8 งานสร้างสรรค์ หรือ		- ระบบ TOR (กรอกเพิ่มเติมเอง)	- สาขาด้านทัศนศิลป์, ประยุกต์ศิลป์ ,ดนตรี, ศิลปะการแสดง และงานสร้างสรรค์อื่นๆที่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบ - คณะศิลปกรรมศาสตร์, คณะวิทยาการสื่อสาร, คณะศึกษาศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆ (ร้อยละ 5-10)</b>				
	<b>1. ภาระงานอื่นที่ คณะ/หน่วยงาน กำหนด</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>และ</b>	1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ทุกข้อยกเว้น 4.3 และ 4.6	<b>** กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU ต่อรอบการประเมิน</b>
	<b>2. ทำนุบำรุงศิลปฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	0.1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ข้อ 4.6	ข้อ 2 -3 กำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่ง  <b>** กลุ่มข้าราชการ</b>
	<b>3. โครงการบริการ วิชาการฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี	2 LU	- ระบบ HRMIS; ภาระงานบริการวิชาการ ยกเว้น ข้อ 3.1, 3.2, 3.24 , 3.26 , 3.5.1 ที่ได้คำตอบแทน, 3.52 ที่ได้คำตอบแทน , 3.6.1 ที่ได้คำตอบแทน	ข้อ 2 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.05 LU ข้อ 3 ระบบจะกำหนดให้ที่ 1 LU

## ตัวอย่างในการคำนวณภาระงาน

### คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ระบบ TOR Online จะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้กับบุคลากรสายวิชาการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
2. กลุ่มข้าราชการ ให้ทำข้อตกลงปีละ 2 ครั้ง
  - ในส่วนของเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยที่กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (หัวข้อวิชาสอน) และ ภาระงานบริการวิชาการฯ นั้น ระบบจะกำหนดสัดส่วนให้เป็นครึ่งหนึ่งจากจำนวนเต็มในแต่ละรอบการประเมิน
  - สำหรับภาระงานที่ไม่ได้กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ และ นวัตกรรมการสอน) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระบบจะกำหนดให้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

**ภาระงานสอน** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2+3)) หาร 3

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. LU การสอน	12 LU	15 LU	$(15/12) = 1.25$	12 LU	12 LU	$(12/12) = 1$	
2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์ -ป.เอก	-	0	-	-	1 คน **		
ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์-ป.โท	1 คน	1 คน	$(1/1) = 1$	1		$(2/1) = 2$	** ป.เอก 1 คน = ป.โท 2 คน
3. นวัตกรรมการสอน	1 รายการ	2 รายการ	$(2/1) = 2$	1 รายการ	0 รายการ	$(0/1) = 0$	
<b>ค่าเฉลี่ย ข้อ (1+2+3)/3</b>			$=(1.25+1+2)/3$ $= 1.42$			$=(1+2+0)/3$ $= 1$	

**ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ	
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า		
1. ทุนวิจัย								
1.1 จำนวนทุนภายใน	1 ทุน	1 ทุน	$(1/1) = 1$	1 ทุน	0	$(2/1) = 2$	** ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน	
1.2 จำนวนทุนภายนอก					1 ทุน**			
2. ผลงานทางวิชาการ (ต่อปี)								
2.1 บทความวิจัย หรือ	1 รายการ	$0.5+0.5+0.5+0.5$ = 1 รายการ	$(1+0.6)/1=1.6$	1 รายการ	$1+0.5+0.5+0.5$ = 2 รายการ	$(2+1)/1=3$		
2.2 อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร หรือ								
2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ								
2.4 หนังสือ / ตำรา หรือ								
2.5 บทความวิชาการ หรือ								
2.6 reviewed article หรือ								
2.7 proceeding หรือ		$0.3+0.3 = 0.6$ รายการ						
2.8 งานสร้างสรรค์								
<b>ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1+2)/2</b>			$(1+1.6)/2=1.3$			$(2+3)/2$ $= 2.5$		

**ภาระงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่นๆ มีหลักการคำนวณดังนี้**

จำนวนเท่า = (ผล หาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1)) + (ผล หาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (2) หรือ (3)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. ภาระงานอื่นที่กำหนด <b>และ</b>	1 LU	4 LU	$(4/1) = 4$	1 LU	5 LU	$(5/1) = 5$	
2. ทำนุบำรุงศิลปฯ <b>หรือ</b>	0.1 LU	2 LU	$(2/0.1) = 20$	0.1 LU			- สำหรับ ข้อ 2 และ ข้อ 3 ระบบกำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และไม่สามารถนำภาระงานข้อ 2 และ ข้อ 3 มาทดแทนกันได้
3. โครงการบริการวิชาการ	2 LU			2 LU	5 LU	$(5/2) = 2.5$	
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1) + (2 <b>หรือ</b> 3)/2			$(4+20)/2 = 12$			$(5+2.5)/2 = 3.75$	

**ตารางระดับคะแนนประเมินภาระงาน**

ระดับผลการประเมิน	เทียบระดับเป็นร้อยละ	จำนวนเท่าต่ำสุด	จำนวนเท่าสูงสุด	คะแนนขั้นต่ำ	คะแนนสูงสุด
ระดับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์	0 - 69.99	0	1	0	69.99
ระดับ 1 เกินกว่าที่ตกลง $\leq 1.33$ เท่า	70.00 - 76.70	1.01	1.33	70	76.7
ระดับ 2 เกินกว่าที่ตกลง $\leq 1.67$ เท่า	76.71 - 83.33	1.34	1.67	76.71	83.33
ระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง $\leq 2.00$ เท่า	83.34 - 90.00	1.68	2	83.34	90
ระดับ 4 เกินกว่าที่ตกลง $> 2$ เท่า <b>หมายเหตุ</b> กำหนดจำนวนเท่าสูงสุดที่ 3เท่า	90.01 - 100	2.01	3	90.01	100

**สูตรการคำนวณ**

((คะแนนสูงสุดของระดับ **ลบ** คะแนนต่ำสุดของระดับ) คูณ ((จำนวนเท่าที่ได้-จำนวนเท่าขั้นต่ำ) หาร (จำนวนเท่าขั้นสูง **ลบ** จำนวนเท่าขั้นต่ำ))) บวก คะแนนต่ำสุดของระดับ

**ตัวอย่างการคำนวณ จากตัวอย่างที่ 1**

หัวข้อประเมิน	ค่าน้ำหนัก % (1)	จำนวนเท่า (2)	ค่าที่ได้ (3) = (2) * (1)
1. ภาระงานสอน	60	1.42 น้อยกว่า 2 เท่า	0.85
2. ภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ	35	1.3 น้อยกว่า 2 เท่า	0.46
3. ภาระงานบริการวิชาการ	5	12 มากกว่า 2 เท่า	0.60
รวม	100	14.72	1.91
สรุป เทียบระดับผลการประเมินจาก ตารางระดับคะแนนประเมิน จะอยู่ในระดับระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง $\leq 2.00$ เท่า			

#### ตัวอย่างการคิดคะแนน TOR

1. คะแนนสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 90.00 คะแนน
2. คะแนนต่ำสุดในระดับ 3 เท่ากับ 83.34 คะแนน
3. จำนวนเท่าสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 2 เท่า
4. จำนวนเท่าขั้นต่ำในระดับ 3 เท่ากับ 1.68 เท่า
5. จำนวนเท่าที่ได้จากตัวอย่าง เท่ากับ 1.91 เท่า

แทนค่าสูตร	= $((90.00 - 83.34) * ((1.91 - 1.68) / (2 - 1.68))) + 83.34$
คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 88.13

#### ตารางสรุปคะแนนรวม และระดับผลการประเมิน

(ประกาศ มอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2560 )

คะแนนรวมร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
90 - 100	ระดับดีเด่น
80 - 89.99	ระดับดีมาก
70 - 79.99	ระดับดี
60 - 69.99	ระดับพอใช้
0 - 59.99	ต้องปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 88.13
ถ่วงน้ำหนักให้เหลือ 80%	= $88.13 * 80\%$
คะแนน TOR 80%	= 70.50
คะแนน Competency ประเมินได้	= 20
คะแนนประเมิน TOR+Competency	= 90.50

หมายเหตุ \*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

จะอยู่ในระดับดีเด่น จะต้องได้มากกว่า 2 เท่าของทุกภาระงาน

\*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

แต่ไม่ได้ 2 เท่าของทุกภาระงาน จะอยู่ในระดับดีมาก เท่านั้น

\*\* สรุป จากตัวอย่าง ได้คะแนนประเมินรวม (TOR+Competency) ร้อยละ 90.50 จะอยู่ในระดับดีมาก

เนื่องจากภาระงานสอน และภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้น้อยกว่า 2 เท่า

ภาระงานขั้นต่ำปรับใหม่ตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560  
แนวปฏิบัติในการคำนวณภาระงานสำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน  
รอบการประเมิน ปี 2561  
อายุงานตามระบบTRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มบริการวิชาชีพสุขภาพ

## อายุงานตามระบบTRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มเน้นบริการวิชาชีพสุขภาพ

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>สอน (ร้อยละ 25-60)</b>				
	1. วิชาสอน	9 LU	- ระบบ HRMIS ภาระงานสอนทุกข้อ ยกเว้น 1.7	กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 4.5 LU ต่อรอบการประเมิน
	2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์ 2.1 ระดับ ป.เอก 2.2 ระดับ ป.โท หรือ 2.3 ที่ปรึกษานศ. หลังปริญญา	-  1 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> - ดึงจากระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย <b>สารนิพนธ์</b> - ดึงจากระบบHRMIS (LU)	1. เอก 1 คน = โท 2 คน (เทียบไป-กลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร) 2. โท สารนิพนธ์ 3 คน = โท วิทยานิพนธ์ 1 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร / ไม่สามารถเทียบต่อไปถึงป.เอก) 3. ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน (เทียบไปกลับได้ / ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.5 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.5/3 = คนละ 0.167 คน ) 4. เปลี่ยน อ.ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ 4.1 นศ.ทำหัวข้อใหม่ (นับเช่นเดียวกับข้อ 1- ข้อ 3) 4.2 นศ.ทำหัวข้อเดิม - ให้ นศ. 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน - ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.25 คน (ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.25 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.25/3 = คนละ 0.084 คน ) 5. ที่ปรึกษาหลังปริญญา ได้แก่ Fellow / Research Fellow นศ.ประกาศนียบัตรบัณฑิตทุกระดับ และ วุฒิปริญญาตรี/อนุปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพสุขภาพ
	3. นวัตกรรมการสอน (ต่อปี)	1 รายการ	- ระบบ TOR (กรอกข้อมูลเพิ่มเติมเอง)	1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (แม้จะมีหลายวิชา ก็ให้นับเท่ากับ 1รายการ) <b>หรือ</b> 2. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ Learning Outcome <b>หรือ</b> 3. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์อื่น หรือ ประยุกต์การวิจัยเข้ากับบทเรียน หรือมีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมถึงผลงานที่ใช้เทคโนโลยี <b>หรือ</b> 4. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับชาติ <b>หรือ</b> 5. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ <b>** จากข้อ 1-5 หากนับรวมแล้วได้มากกว่า 3 รายการ ให้นับได้สูงสุดเพียง 3 รายการ **</b> <b>** กลุ่มข้าราชการ</b> ผลงานที่เกิดในรอบที่ 1/... สามารถนำมานับในรอบ 2/... ได้

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>วิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆ (ร้อยละ 25-60)</b>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับอนุมัติทุน โดยนับเฉพาะเวลาที่ได้รับทุน ไม่นับเวลาที่ขยายทุนที่อยู่ในรอบการประเมินนั้นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะทุนวิจัย ไม่นับรวมทุนสนับสนุน/ส่งเสริมการวิจัยอื่นๆ</li> <li>- นับ เฉพาะ คค.ลูก /คค.เดี่ยว ไม่นับ คค. แม่</li> <li>- นับ จำนวนทุนไม่ว่าจะมีส่วนร่วมเท่าไรก็ตาม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการ (กรณีจัดจ้างทำการวิจัย) เทียบเท่าหัวหน้าโครงการ</li> <li>- ไม่นับ ทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนที่ขอในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ทุนส่วนตัว หรือทุนที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ค.ก.</li> <li>- ไม่นับ ทุนโครงการนักศึกษา</li> <li>- ไม่นับ ข้อเสนอโครงการ</li> </ul>
	<p>1. ทุนวิจัย</p> <p>1.1 จำนวนทุนภายใน</p> <p>1.2 จำนวนทุนภายนอก</p>	<p>1 ทุน</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PRPM</li> <li>- ระบบของบัณฑิตวิทยาลัย</li> </ul>	<p>1. ทุนภายใน คือ ทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโครงการภายในมหาวิทยาลัยเช่นงบประมาณแผ่นดิน (วช), เงินรายได้ม., เงินรายได้คณะ/หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน (เทียบไป-กลับได้)</p> <p>3. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) จาก บัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะที่ TOR ดังข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ร่วมกับ PERCH</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชก ระหว่าง สกว.และ ม.อ.</li> <li>- ทุน คปก. เอกกฤษฎานาภิเชกภายใต้ คค.ทุนพัฒนาอาจารย์ระดับป.เอระหว่าง สกอ.-กับ สกว.(ทุน คปก.- สกอ.)</li> <li>- ทุน สกอ. คค.พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจ จ.ชายแดนใต้</li> <li>- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับ ป.เอกเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)</li> </ul> <p>4. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) ที่สำนักวิจัยกำหนด</p>
	<p>2. ผลงานทางวิชาการ)</p>	<p>1 รายการ (ต่อปี)</p> <p>เกณฑ์ ก.พ.อ.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนร่วมตั้งแต่ 25% ขึ้นไป = 1 บทความ</li> <li>2. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% = 0.5 บทความ</li> <li>3. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% หลายบทความให้นับรวมกันแต่ไม่เกิน 1 บทความ (หากตีพิมพ์พื้นฐาน Scopus และ Web of Science ให้นับรวมได้)</li> </ol>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
	2.1 บทความวิจัย หรือ		- ระบบHRMIS ; บทความวิจัย	ตีพิมพ์ในวารสาร(Publications) ในฐานข้อมูลทั้ง 20 ฐานข้อมูล โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร 1. Academic Search Premier 2. Agricola 3. BIOSIS 4. CINAHL 5. ERIC 6. EICOMPENDEX 7. H.W.Wilson 8. INSPEC 9. Infotrieve 10. Ingenta Connect 11. MEDLINE/Pubmed 12.MathSciNet 13. PsycINFO 14. Pubmed 15. SciFinder 16.ScienceDirect 17. Social Science Research Network 18. TCI 19. Scopus 20. Web of Science/Web of Knowledge
	2.2 อนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร หรือ		- ระบบHRMIS ; อนุสิทธิบัตร- สิทธิบัตร	มีเลขที่คำขอยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา นับจาก วัน เดือน ปี ที่ขอสิทธิบัตร
	2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ		- ระบบHRMIS ; ผลงานที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ อุตสาหกรรม/อื่นๆ	มีเอกสารรับรองการใช้งานจากหน่วยงาน / องค์กรที่ใช้ ประโยชน์ นับจากวัน เดือน ปี ที่จัด
	2.4 หนังสือ/ตำรา หรือ		- ระบบHRMIS ; หนังสือ –ตำรา	นับจาก เดือน ปี ที่พิมพ์ (Publish)
	2.5 บทความวิชาการ หรือ		- ระบบHRMIS; บทความ วิชาการ	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์ วารสาร
	2.6 reviewed article หรือ		- ระบบHRMIS; reviewed article	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้นโดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.7 proceeding		- ระบบHRMIS; proceeding - ต้องมี Peer review และเป็น Full Paper โดยให้คณะกำหนด มาตรฐานการประชุม กำหนดให้ นับได้ 2 ปี คือ ปี 2561 และ ปี 2562	4.1 กลุ่มคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล IEEE และ ACM นับให้ 0.3 รายการ - คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชา คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ สาขาการจัดการ สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ - คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาธุรกิจ สาขาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ - คณะวิทยาการสื่อสาร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร , สาขานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ 4.2 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นับให้ 0.2 รายการ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะเศรษฐศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ - วิทยาลัยอิสลามศึกษา - สถาบันสันติศึกษา - คณะวิทยาการสื่อสาร - คณะศิลปกรรมศาสตร์ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ - คณะรัฐศาสตร์ - คณะการบริการและการท่องเที่ยว - คณะนิติศาสตร์ - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณะวิทยาศาสตร์
	2.8 งานสร้างสรรค์ หรือ		- ระบบ TOR (กรอกเพิ่มเติมเอง)	- สาขาด้านทัศนศิลป์, ประยุกต์ศิลป์ ,ดนตรี, ศิลปะการแสดง และงานสร้างสรรค์อื่นๆที่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบ - คณะศิลปกรรมศาสตร์ , คณะวิทยาการสื่อสาร, คณะศึกษาศาสตร์ , คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆ (ร้อยละ 10-40)</b>				
	<b>1. การบริการวิชาการ/วิชาชีพ สุภาพ</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>และ</b>	4 LU	- ระบบHRMIS; ข้อ 3.1 และ ข้อ 3.2	<b>**</b> กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 2 LU ต่อรอบ การประเมิน
	<b>2. ภาระงานอื่นที่ คณะ/หน่วยงาน กำหนด</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงาน บริหารและอื่นๆ ทุกข้อยกเว้น 4.3 และ 4.6	ข้อ 2 -4 กำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่ง  <b>**</b> กลุ่มข้าราชการ ข้อ 2 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU ข้อ 3 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.05 LU ข้อ 4 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU
	<b>3. ทำนุบำรุงศิลปะฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	0.1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงาน บริหารและอื่นๆ ข้อ 4.6	
	<b>4. โครงการบริการ วิชาการฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี	1 LU	- ระบบ HRMIS; ภาระงาน บริการวิชาการ ยกเว้น ข้อ 3.1, 3.2, 3.24 , 3.26 , 3.5.1 ที่ได้คำตอบแทน, 3.52 ที่ได้คำตอบแทน , 3.6.1 ที่ได้คำตอบแทน	

ตัวอย่างในการคำนวณภาระงาน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- ระบบ TOR Online จะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้กับบุคลากรสายวิชาการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
- กลุ่มข้าราชการ ให้ทำข้อตกลงปีละ 2 ครั้ง
  - ในส่วนของเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยที่กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (หัวข้อวิชาสอน) และ ภาระงานบริการวิชาการฯ นั้น ระบบจะกำหนดสัดส่วนให้เป็นครึ่งหนึ่งจากจำนวนเต็มในแต่ละรอบการประเมิน
  - สำหรับภาระงานที่ไม่ได้กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยาลัยนิพนธ์ และ นวัตกรรมการสอน) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระบบจะกำหนดให้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

**ภาระงานสอน** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผล หาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2+3)) / หาร 3

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. LU การสอน	9 LU	17 LU	(17/9) = 1.89	12 LU	12 LU	(12/12) = 1	
2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยาลัยนิพนธ์ -ป.เอก	-	0	-	-	1 คน **		
ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยาลัยนิพนธ์-ป.โท	1 คน	1 คน	(1/1) = 1	1		(2/1) = 2	** ป.เอก 1 คน = ป.โท 2 คน
3. นวัตกรรมการสอน	1 รายการ	2 รายการ	(2/1)=2	1 รายการ	0 รายการ	(0/1) = 0	
ค่าเฉลี่ย ข้อ (1+2+3)/3			=(1.89+1+2)/3 = 1.63			=(1+2+0)/3 = 1	

**ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผล หาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2)) / หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ	
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า		
1. ทุนวิจัย							** ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน	
1.1 จำนวนทุนภายใน	1 ทุน	1 ทุน	(1/1) = 1	1 ทุน		(2/1) = 2		
จำนวนทุนภายนอก					1 ทุน**			
2. ผลงานทางวิชาการ (ต่อปี)								
2.1 บทความวิจัย หรือ	1 รายการ	0.5+0.5+0.5+0.5 = 1 รายการ	(1+1)/1=2	1 รายการ	1+0.5+0.5+0.5 = 2 รายการ	(2+1)/1=3		
2.2 อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร หรือ		1 รายการ			1 รายการ			
2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ								
2.4 หนังสือ / ตำรา หรือ								
2.5 บทความวิชาการ หรือ								
2.6 reviewed article หรือ								
2.7 proceeding หรือ								
2.8 งานสร้างสรรค์								
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1+2)/2			(1+2)/2=1.5			(2+3)/2 = 2.5		

ภาระงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่นๆ มีหลักการคำนวณดังนี้

จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1)) + (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (2) หรือ (3)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. การบริการวิชาการ/วิชาชีพ สุภาพ และ	4 LU	12 LU	(12/4) = 3	4 LU	4 LU	(4/4) = 1	
2. ภาระงานอื่นที่คณะ/ หน่วยงานกำหนด หรือ	1 LU	2 LU	(2/1) = 2	1 LU			- สำหรับ ข้อ2 ,ข้อ3 และข้อ 4 ระบบกำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และไม่สามารถนำภาระงานข้อ2,ข้อ3และข้อ4 มาทดแทนกันได้
3. ทำนุบำรุงศิลปฯ หรือ	0.1 LU			0.1 LU			
4. โครงการบริการวิชาการ	1 LU			1 LU	5 LU	(5/1) = 5	
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1) + (2 หรือ 3 หรือ 4)/2			(3+2)/2 = 2.5			(1+5)/2 = 3	

ตารางระดับคะแนนประเมินภาระงาน

ระดับผลการประเมิน	เทียบระดับเป็นร้อยละ	จำนวนเท่าต่ำสุด	จำนวนเท่าสูงสุด	คะแนนขั้นต่ำ	คะแนนสูงสุด
ระดับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์	0 - 69.99	0	1	0	69.99
ระดับ 1 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.33 เท่า	70.00 - 76.70	1.01	1.33	70	76.7
ระดับ 2 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.67 เท่า	76.71- 83.33	1.34	1.67	76.71	83.33
ระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า	83.34 - 90.00	1.68	2	83.34	90
ระดับ 4 เกินกว่าที่ตกลง > 2 เท่า หมายเหตุ กำหนดจำนวนเท่าสูงสุดที่ 3เท่า	90.01 - 100	2.01	3	90.01	100

สูตรการคำนวณ

((คะแนนสูงสุดของระดับ ลบ คะแนนต่ำสุดของระดับ) คูณ ((จำนวนเท่าที่ได้-จำนวนเท่าขั้นต่ำ) หาร (จำนวนเท่าขั้นสูง ลบ จำนวนเท่าขั้นต่ำ))) บวก คะแนนต่ำสุดของระดับ

**ตัวอย่างการคำนวณ จากตัวอย่างที่ 1**

หัวข้อประเมิน	ค่าน้ำหนัก % (1)	จำนวนเท่า (2)	ค่าที่ได้ (3) = (2) * (1)
1. ภาระงานสอน	30	1.63 น้อยกว่า 2 เท่า	0.48
2. ภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ	30	1.50 น้อยกว่า 2 เท่า	0.45
3. ภาระงานบริการวิชาการ	40	2.5 มากกว่า 2 เท่า	1.0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>5.63</b>	<b>1.93</b>

สรุป เทียบระดับผลการประเมินจาก ตารางระดับคะแนนประเมิน จะอยู่ในระดับระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง  $\leq 2.00$  เท่า

**ตัวอย่างการคิดคะแนน TOR**

1. คะแนนสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 90.00 คะแนน
2. คะแนนต่ำสุดในระดับ 3 เท่ากับ 83.34 คะแนน
3. จำนวนเท่าสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 2.00 เท่า
4. จำนวนเท่าขั้นต่ำในระดับ 3 เท่ากับ 1.68 เท่า
5. จำนวนเท่าที่ได้จากตัวอย่าง เท่ากับ 1.93 เท่า

แทนค่าสูตร	= $((90.00 - 83.34) * ((1.93 - 1.68) / (2.00 - 1.68))) + 83.34$
คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 90.78

**ตารางสรุปคะแนนรวม และระดับผลการประเมิน**

(ประกาศ มอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2560 )

คะแนนรวมร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
90 - 100	ระดับดีเยี่ยม
80 - 89.99	ระดับดีมาก
70 - 79.99	ระดับดี
60 - 69.99	ระดับพอใช้
0 - 59.99	ต้องปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	= 90.78
ถ่วงน้ำหนักให้เหลือ 80%	= $90.78 * 80\%$
คะแนน TOR 80%	= 72.62
คะแนน Competency ประเมินได้	= 20
คะแนนประเมิน TOR+Competency	= 92.62

**หมายเหตุ** \*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

จะอยู่ในระดับดีเยี่ยม จะต้องได้มากกว่า 2 เท่าของทุกภาระงาน

\*\* กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

แต่ไม่ได้ 2 เท่าของทุกภาระงาน จะอยู่ในระดับดีมาก เท่านั้น

**\*\* สรุป จากตัวอย่าง ได้คะแนนประเมินรวม (TOR+Competency) ร้อยละ 92.62 จะอยู่ในระดับดีมาก**

**เนื่องจากภาระงานสอน และภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้น้อยกว่า 2 เท่า**

ภาระงานขั้นต่ำปรับใหม่ตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560  
แนวปฏิบัติในการคำนวณภาระงานสำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงาน  
รอบการประเมิน ปี 2561  
อายุงานตามระบบ TRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มเน้นวิจัย

## อายุงานตามระบบTRACK มากกว่า 5 ปี – กลุ่มเน้นวิจัย

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>สอน (ร้อยละ 25-35)</b>				
	1. วิชาสอน	9 LU	- ระบบ HRMIS ภาระงานสอนทุกข้อ ยกเว้น 1.7	กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 4.5 LU ต่อรอบการประเมิน
	2. ที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์ 2.1 ระดับ ป.เอก 2.2 ระดับ ป.โท	1 คน  -	วิทยานิพนธ์ - ดึงจากระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย สารนิพนธ์ - ดึงจากระบบHRMIS (LU)	<p>1. เอก 1 คน = โท 2 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร)</p> <p>2. โท สารนิพนธ์ 3 คน = โท วิทยานิพนธ์ 1 คน (เทียบไปกลับได้ / นับเวลาเฉพาะในหลักสูตร / ไม่สามารถเทียบต่อไปถึงป.เอก)</p> <p>3. ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน (เทียบไปกลับได้ / ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.5 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.5/3 = คนละ 0.167 คน )</p> <p>4. เปลี่ยน อ.ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ 4.1 นศ.ทำหัวข้อใหม่ (นับเช่นเดียวกับข้อ 1- ข้อ 3) 4.2 นศ.ทำหัวข้อเดิม - ให้ นศ. 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.5 คน - ที่ปรึกษาร่วม 1 คน = ที่ปรึกษาหลัก 0.25 คน (ที่ปรึกษาร่วมหลายคน ให้เอา 0.25 หาร จำนวนที่ปรึกษาร่วม) ตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาร่วม 3 คน (0.25/3 = คนละ 0.084 คน )</p> <p>5. ที่ปรึกษาหลังปริญญา ได้แก่ Fellow / Research Fellow นศ.ประกาศนียบัตรบัณฑิตทุกระดับ และ วุฒิบัณฑิต/อนุมิตบัณฑิตในสาขาวิชาชีพสุขภาพ</p>
	3. นวัตกรรมกรสอน (ต่อปี)	-	- ระบบ TOR ( กรอกข้อมูลเพิ่มเติมเอง)	<p>1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (แม้จะมีหลายวิชา ก็ให้นับเท่ากับ 1รายการ) <b>หรือ</b></p> <p>2. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ Learning Outcome <b>หรือ</b></p> <p>3. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์อื่น หรือ ประยุกต์การวิจัยเข้ากับบทเรียน หรือมีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมถึงผลงานที่ใช้เทคโนโลยี <b>หรือ</b></p> <p>4. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับชาติ <b>หรือ</b></p> <p>5. มีผลงานของนักศึกษา หรือของอาจารย์ ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ</p> <p><b>** จากข้อ 1-5 หากนับรวมแล้วได้มากกว่า 3 รายการ ให้นับได้สูงสุดเพียง 3 รายการ **</b></p> <p><b>** การนับจำนวนนวัตกรรมสามารถนำมาบวกเพิ่มได้ โดยไม่เพิ่มตัวหาร (คิดตัวหารเฉพาะวิชาสอนและที่ปรึกษาหลักสูตร วิทยานิพนธ์)</b></p> <p><b>** กลุ่มข้าราชการ</b> ผลงานที่เกิดในรอบที่ 1/... สามารถนำมานับในรอบ 2/... ได้</p>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>วิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆ (ร้อยละ 60-70)</b>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับอนุมัติทุน โดยนับเฉพาะเวลาที่ได้รับทุน ไม่นับเวลาที่ขยายทุนที่อยู่ในรอบการประเมินนั้นๆ</li> <li>- <b>นับ</b> เฉพาะทุนวิจัย ไม่นับรวมทุนสนับสนุน/ส่งเสริมการวิจัยอื่นๆ</li> <li>- <b>นับ</b> เฉพาะ คค.ลูก /คค.เดี่ยว ไม่นับ คค. แม่</li> <li>- <b>นับ</b> จำนวนทุนไม่ว่าจะมีส่วนร่วมเท่าไรก็ตาม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการ (กรณีจัดจ้างทำการวิจัย) เทียบเท่าหัวหน้าโครงการ</li> <li>- <b>ไม่นับ</b> ทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนที่ขอในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- <b>ไม่นับ</b> ทุนส่วนตัว หรือทุนที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ค.ก.</li> <li>- <b>ไม่นับ</b> ทุนโครงการนักศึกษา</li> <li>- <b>ไม่นับ</b> ข้อเสนอโครงการ</li> </ul>
	<p>1. ทุนวิจัย</p> <p>1.1 จำนวนทุนภายใน</p> <p>1.2 จำนวนทุนภายนอก</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PRPM</li> <li>- ระบบของบัณฑิตวิทยาลัย</li> </ul>	<p>1. ทุนภายใน คือ ทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโครงการภายในมหาวิทยาลัยเช่นงบประมาณแผ่นดิน (วช), เงินรายได้ม., เงินรายได้คณะ/หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน (เทียบไป-กลับได้)</p> <p>3. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) จาก บัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะที่ TOR ดังข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุน คปก. เอกกกาญจนานิกิเชก</li> <li>- ทุน คปก. เอกกกาญจนานิกิเชก ร่วมกับ PERCH</li> <li>- ทุน คปก. เอกกกาญจนานิกิเชก ระหว่าง สกว.และ ม.อ.</li> <li>- ทุน คปก. เอกกกาญจนานิกิเชกภายใต้ คค.ทุนพัฒนาอาจารย์ระดับป.เอระหว่าง สกอ.-กับ สกว.(ทุน คปก.- สกอ.)</li> <li>- ทุน สกอ. คค.พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจ จ.ชายแดนใต้</li> <li>- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับ ป.เอกเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)</li> </ul> <p>4. ทุนวิจัย (คค.วิจัย) ที่สำนักวิจัยกำหนด</p>
	2. ผลงานทางวิชาการ)	1 รายการ (ต่อปี)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนร่วมตั้งแต่ 25% ขึ้นไป = 1 บทความ</li> <li>2. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% = 0.5 บทความ</li> <li>3. มีส่วนร่วมน้อยกว่า 25% หลายบทความให้นับรวมกันแต่ไม่เกิน 1 บทความ (หากตีพิมพ์ในฐาน Scopus และ Web of Science ให้นับรวมได้)</li> </ol>

ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
	2.1 บทความวิจัย หรือ	1 รายการ	- ระบบHRMIS ; บทความวิจัย	ตีพิมพ์ในวารสาร(Publications) ในฐานข้อมูลทั้ง 2 ฐานข้อมูล โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร 1. Scopus 2. Web of Science/Web of Knowledge
	2.2 อนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร หรือ		- ระบบHRMIS ; อนุสิทธิบัตร- สิทธิบัตร	มีเลขที่คำขอยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา นับจากวัน เดือน ปี ที่ขอสิทธิบัตร
	2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ		- ระบบHRMIS ; ผลงานที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ อุตสาหกรรม/อื่นๆ	มีเอกสารรับรองการใช้งานจากหน่วยงาน / องค์กรที่ใช้ประโยชน์ นับจากวัน เดือน ปี ที่จัด
	2.4 หนังสือ/ตำรา หรือ		- ระบบHRMIS ; หนังสือ –ตำรา	นับจาก เดือน ปี ที่พิมพ์ (Publish)
	2.5 บทความวิชาการ หรือ		- ระบบHRMIS; บทความ วิชาการ	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้น โดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์ วารสาร
	2.6 reviewed article หรือ		- ระบบHRMIS; reviewed article	ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 เท่านั้นโดยพิจารณาจาก เดือนแรกของวารสาร และปีที่ตีพิมพ์วารสาร
	2.7 proceeding หรือ		- ระบบHRMIS; proceeding - ต้องมี Peer review และเป็น Full Paper โดยให้คณะกำหนด มาตรฐานการประชุม กำหนดให้ นับได้ 2 ปี คือ ปี 2561 และ ปี 2562	4.1 กลุ่มคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล IEEE และ ACM นับให้ 0.3 รายการ - คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชา คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ สาขาการจัดการ สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ - คณะวิทยาการจัดการ ภาควิชาธุรกิจ สาขาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ - คณะวิทยาการสื่อสาร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร , สาขาวัฒนธรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ 4.2 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นับให้ 0.2 รายการ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะเศรษฐศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ - วิทยาลัยอิสลามศึกษา - สถาบันสันติศึกษา - คณะวิทยาการสื่อสาร - คณะศิลปกรรมศาสตร์ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ - คณะรัฐศาสตร์ - คณะการบริการและการท่องเที่ยว - คณะนิติศาสตร์ - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณะวิเทศศึกษา
	2.8 งานสร้างสรรค์	2 รายการ	- ระบบ TOR (กรอกเพิ่มเติม เอง)	- สาขาด้านทัศนศิลป์, ประยุกต์ศิลป์ ,ดนตรี, ศิลปะการแสดง และงานสร้างสรรค์อื่นๆที่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบ - คณะศิลปกรรมศาสตร์ , คณะวิทยาการสื่อสาร, คณะศึกษาศาสตร์ , คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาระงาน	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆ (ร้อยละ 5-10)</b>				
	<b>1. ภาระงานอื่นที่คณะ/หน่วยงานกำหนด</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>และ</b>	1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ทุกข้อยกเว้น 4.3 และ 4.6	** กลุ่มข้าราชการ ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.5 LU ต่อรอบการประเมิน
	<b>2. ทำนุบำรุงศิลปฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี <b>หรือ</b>	0.1 LU	- ระบบHRMIS; ภาระงานบริหารและอื่นๆ ข้อ 4.6	ข้อ 2 -3 กำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่ง  ** กลุ่มข้าราชการ
	<b>3. โครงการบริการวิชาการฯ</b> - จำนวน LU ต่อปี	2 LU	- ระบบ HRMIS; ภาระงานบริการวิชาการ ยกเว้น ข้อ 3.1, 3.2, 3.24 , 3.26 , 3.5.1 ที่ได้คำตอบแทน, 3.52 ที่ได้คำตอบแทน , 3.6.1 ที่ได้คำตอบแทน	ข้อ 2 ระบบจะกำหนดให้ที่ 0.05 LU ข้อ 3 ระบบจะกำหนดให้ที่ 1 LU

ตัวอย่างในการคำนวณภาระงาน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- ระบบ TOR Online จะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้กับบุคลากรสายวิชาการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
- กลุ่มข้าราชการ ให้ทำข้อตกลงปีละ 2 ครั้ง
  - ในส่วนของเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยที่กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (หัวข้อวิชาสอน) และ ภาระงานบริการวิชาการฯ นั้น ระบบจะกำหนดสัดส่วนให้เป็นครึ่งหนึ่งจากจำนวนเต็มในแต่ละรอบการประเมิน
  - สำหรับภาระงานที่ไม่ได้กำหนดเป็น LU ตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน (ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ และ นวัตกรรมการสอน) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระบบจะกำหนดให้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

**ภาระงานสอน** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2+3)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. LU การสอน	9 LU	15 LU	$(15/9) = 1.67$	9 LU	9 LU	$(9/9) = 1$	
2. ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์ -ป.เอก	1 คน	0	-	1 คน	1 คน	$(1/1) = 1$	
ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยานิพนธ์-ป.โท	-	2 คน	$(1/1) = 1$	-			** ป.เอก1คน = ป.โท 2 คน
3. นวัตกรรมการสอน	-	1 รายการ	=1	-	0 รายการ	= 0	- ไม่นำมาเป็นตัวหาร
ค่าเฉลี่ย ข้อ (1+2+3)/2			$=(1.67+1+1)/2 = 1.84$			$=(1+1+0)/2 = 1$	

**ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ** มีหลักการคำนวณดังนี้ จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1+2)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. ทุนวิจัย	1 ทุน	1 ทุน	$(1/1) = 1$	1 ทุน	0	$(2/1) = 2$	** ทุนภายนอก 1 ทุน = ทุนภายใน 2 ทุน
1.1 จำนวนทุนภายใน							
1.2 จำนวนทุนภายนอก					1 ทุน**		
2. ผลงานทางวิชาการ (ต่อปี)	1 รายการ		$(1+0.6)/1=1.6$	1 รายการ		$(2+1)/1=3$	
2.1 บทความวิจัย หรือ		$0.5+0.5+0.5+0.5 = 1$ รายการ			$1+0.5+0.5+0.5 = 2$ รายการ		
2.2 อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร หรือ							
2.3 การใช้ประโยชน์ หรือ							
2.4 หนังสือ / ตำรา หรือ							
2.5 บทความวิชาการ หรือ							
2.6 reviewed article หรือ					1 รายการ		
2.7 proceeding หรือ		$0.3+0.3 = 0.6$ รายการ					
2.8 งานสร้างสรรค์							
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1+2)/2			$(1+1.6)/2=1.3$			$(2+3)/2 = 2.5$	

**ภาระงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่นๆ มีหลักการคำนวณดังนี้**

จำนวนเท่า = (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (1)) + (ผลหาร เกณฑ์ขั้นต่ำที่หน่วยงานกำหนดของข้อ (2) หรือ (3)) หาร 2

หัวข้อประเมิน	ตัวอย่าง 1			ตัวอย่าง 2			หมายเหตุ
	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ผล	จำนวนเท่า	
1. ภาระงานอื่นที่กำหนด และ	1 LU	4 LU	(4/1) = 4	1 LU	5 LU	(5/1) = 5	
2. ทำนุบำรุงศิลปฯ หรือ	0.1 LU	1 LU	(1/0.1) = 10	0.1 LU			- สำหรับ ข้อ 2 และ ข้อ 3 ระบบกำหนดให้เลือกเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น และไม่สามารถนำภาระงานข้อ 2 และข้อ 3 มาทดแทนกันได้
3. โครงการบริการวิชาการ	2 LU			2 LU	5 LU	(5/2) = 2.5	
ค่าเฉลี่ย = ข้อ (1) + (2 หรือ 3)/2			(4+10)/2 = 7			(5+2.5)/2 = 3.75	

**ตารางระดับคะแนนประเมินภาระงาน**

ระดับผลการประเมิน	เทียบระดับเป็นร้อยละ	จำนวนเท่าต่ำสุด	จำนวนเท่าสูงสุด	คะแนนขั้นต่ำ	คะแนนสูงสุด
ระดับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์	0 - 69.99	0	1	0	69.99
ระดับ 1 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.33 เท่า	70.00 - 76.70	1.01	1.33	70	76.7
ระดับ 2 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 1.67 เท่า	76.71 - 83.33	1.34	1.67	76.71	83.33
ระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า	83.34 - 90.00	1.68	2	83.34	90
ระดับ 4 เกินกว่าที่ตกลง > 2 เท่า หมายเหตุ กำหนดจำนวนเท่าสูงสุดที่ 3 เท่า	90.01 - 100	2.01	3	90.01	100

**สูตรการคำนวณ**

((คะแนนสูงสุดของระดับ ลบ คะแนนต่ำสุดของระดับ) คูณ ((จำนวนเท่าที่ได้-จำนวนเท่าขั้นต่ำ) หาร (จำนวนเท่าขั้นสูง ลบ จำนวนเท่าขั้นต่ำ))) บวก คะแนนต่ำสุดของระดับ

**ตัวอย่างการคำนวณ จากตัวอย่างที่ 1**

หัวข้อประเมิน	ค่าน้ำหนัก % (1)	จำนวนเท่า (2)	ค่าที่ได้ (3) = (2) * (1)
1. ภาระงานสอน	35	1.84 น้อยกว่า 2 เท่า	0.64
2. ภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ	60	1.3 น้อยกว่า 2 เท่า	0.78
3. ภาระงานบริการวิชาการ	5	7 มากกว่า 2 เท่า	0.35
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>10.14</b>	<b>1.77</b>

**สรุป เทียบระดับผลการประเมินจาก ตารางระดับคะแนนประเมิน จะอยู่ในระดับระดับ 3 เกินกว่าที่ตกลง ≤ 2.00 เท่า**

**ตัวอย่างการคิดคะแนน TOR**

1. คะแนนสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 90.00 คะแนน
2. คะแนนต่ำสุดในระดับ 3 เท่ากับ 83.34 คะแนน
3. จำนวนเท่าสูงสุดในระดับ 3 เท่ากับ 2.00 เท่า
4. จำนวนเท่าขั้นต่ำในระดับ 3 เท่ากับ 1.68 เท่า
5. จำนวนเท่าที่ได้จากตัวอย่าง เท่ากับ 1.77 เท่า

แทนค่าสูตร	$= ((90.00 - 83.34) * ((1.77 - 1.68) / (2.00 - 1.68))) + 83.34$
คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	$= 85.22$

**ตารางสรุปคะแนนรวม และระดับผลการประเมิน**

(ประกาศ มอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2560 )

คะแนนรวมร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
90 - 100	ระดับดีเด่น
80 - 89.99	ระดับดีมาก
70 - 79.99	ระดับดี
60 - 69.99	ระดับพอใช้
0 - 59.99	ต้องปรับปรุง ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนนที่ได้จาก TOR 100%	$= 87.73$
ถ่วงน้ำหนักให้เหลือ 80%	$= 87.73 * 80%$
คะแนน TOR 80%	$= 70.18$
คะแนน Competency ประเมินได้	$= 20$
คะแนนประเมิน TOR+Competency	$= 90.18$

**หมายเหตุ \*\*** กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

จะอยู่ในระดับดีเด่น จะต้องได้มากกว่า 2 เท่าของทุกภาระงาน

**\*\*** กรณีคะแนนประเมินรวมอยู่ระหว่าง 90 -100 คะแนน

แต่ไม่ได้ 2 เท่าของทุกภาระงาน จะอยู่ในระดับดีมาก เท่านั้น

**\*\*** สรุป จากตัวอย่าง ได้คะแนนประเมินรวม (TOR+Competency) ร้อยละ 92.62 จะอยู่ใน**ระดับดีมาก**

**เนื่องจากภาระงานสอน และภาระงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้น้อยกว่า 2 เท่า**